



Samenvatting

Het college van burgemeester en wethouders vraagt de gemeenteraad het bestemmingsplan Reparatie bestemmingsplan Grensmaas 2018 vast te stellen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de opdracht van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om vóór 11 mei 2022 het bestemmingsplan Grensmaas 2018 aan te passen. De planregels en toelichting (ruimtelijke onderbouwing) van genoemd bestemmingsplan worden aangepast als gevolg van een standpunt inzake de pontons bij een 4-tal woonboten Bosscherweg 61, Stuwweg 12, Stuwweg 26 en Stuwweg 40 en de in de planregels aangegeven gebreken.

Het raadsbesluit gaat dus in op de specifieke vragen van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, zoals aangegeven in de tussenuitspraak van 22 december 2021.

Beslispunten

1. Instemmen met het raadsvoorstel reparatie bestemmingsplan Grensmaas 2018 en dit ter vaststelling voor te leggen aan de raad d.d. 2022.
2. De portefeuillehouder te machtigen om tekstuele wijzigingen die in lijn met dit besluit liggen aan te brengen.

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 29 maart 2022:

Conform.



1. Aanleiding

Op 29 januari 2019 heeft de raad het bestemmingsplan Grensmaas 2018 vastgesteld. Na vaststelling van het bestemmingsplan door de raad is door 3 appellanten beroep aangetekend tegen het bestemmingsplan. De Afdeling bestuursrechtspraak heeft op 22 december 2021, kenmerk 201901165/1/R1, een (tussen)uitspraak gedaan over de ingestelde beroepen. De (tussen)uitspraak is als bijlage bijgevoegd.

De Afdeling concludeert dat de beroepen van appellanten niet slagen voor het merendeel van de beroepsgronden. De Afdeling vraagt samengevat wel om een nadere motivering danwel een belangenafweging met betrekking tot de pontons bij een 4-tal woonboten Bosscherweg 61, Stuwweg 12, Stuwweg 26 en Stuwweg 40 en de in de planregels aangegeven gebreken.

De Afdeling heeft de gemeenteraad de mogelijkheid gegeven om via de bestuurlijke lus binnen 20 weken (dus vòòr 11 mei 2022) een vervangend raadsbesluit te nemen.

Wat is een bestuurlijke lus?

Op 1 januari 2010 is de bestuurlijke lus in de Algemene wet bestuursrecht opgenomen. Op grond daarvan heeft de Raad van State de mogelijkheid gekregen om hangende de beroepsprocedure het bestuursorgaan (in casu: de gemeenteraad) de gelegenheid te bieden om gebreken in het bestreden besluit te herstellen. Bij de toepassing van een bestuurlijke lus door de Raad van State, wordt een tussenuitspraak gedaan. De gegeven termijn, in dat geval 20 weken, is dwingend.

Nadat de gemeenteraad een nieuw besluit heeft genomen en dit door ons is bekendgemaakt, biedt de Raad van State partijen de gelegenheid om te reageren op het nieuwe besluit. Daarna volgt de einduitspraak. Na de einduitspraak van de Raad van State zal het bestemmingsplan onherroepelijk worden.

2. Context

Het voorliggende raadsvoorstel betreft een wijziging van het reeds op 29 januari 2019 door de raad vastgestelde bestemmingsplan Grensmaas 2018.

3. Gewenste situatie

De Afdeling heeft de raad opdracht gegeven om binnen een termijn van 20 weken na verzending van de tussenuitspraak een vervangend besluit te nemen. Als onderdeel van het ontwerp-raadsstuk wordt in Bijlage 2 met bijlagen een voorstel gedaan met betrekking tot de aangepaste nadere motivering en reactie op de overige gebreken.



Ten aanzien van het geldend bestemming Grensmaas 2018 wijzigt de verbeelding niet maar wel de planregels en de plantoelichting. Deze zijn opgenomen in Bijlage 2 met bijlagen.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing.

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing.

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing.

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing.

8. Financiën

Het betreft enkel een technische reparatie van het bestemmingsplan. De kosten van de reparatie komen ten laste van het uitbestedingsbudget bestemmingsplannen.

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing.

10. Participatie tot heden

De raad en de stad zijn uitgebreid betrokken geweest bij de totstandkoming van het bestemmingsplan Reparatie- en actualiseringsplan Maastricht Zuidoost. Deze reparatie is van technische aard. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak van 22 december 2021 aangegeven: "De raad dient de Afdeling en andere partijen mededeling te doen van een gewijzigd of nieuw besluit en dit besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen. Bij de voorbereiding van het gewijzigde of nieuwe besluit behoeft afdeling 3.4 van de Awb (uitgebreide voorbereidingsprocedure) niet opnieuw te worden toegepast."

11. Voorstel

1. Instemmen met het raadsvoorstel reparatie bestemmingsplan Grensmaas 2018 en dit ter vaststelling voor te leggen aan de raad d.d. 2022.



2. De portefeuillehouder te machtigen om tekstuele wijzigingen die in lijn met dit besluit liggen aan te brengen.

12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

De raad dient de Afdeling en appellanten mededeling te doen van het besluit en dient dit besluit vervolgens op de wettelijk voorgeschreven manier bekend te maken en mede te delen. Dat betekent dat nadat de raad het besluit aan de Afdeling en appellant heeft toegezonden, de Afdeling partijen in de gelegenheid zal stellen hun zienswijzen daarop kenbaar te maken. Indien de Afdeling daartoe aanleiding ziet, kan de Afdeling een nieuwe mondelinge behandeling gelasten. Uiteindelijk zal de Afdeling einduitspraak doen in de zaak.